



LICEO STATALE “ENRICO FERMI”, CECINA
 LICEO SCIENTIFICO – LICEO SCIENTIFICO – sezione a indirizzo SPORTIVO - LICEO CLASSICO –
 LICEO LINGUISTICO - LICEO DELLE SCIENZE UMANE - LICEO DELLE SCIENZE UMANE
 opzione ECONOMICO SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)		CANDIDATA/O _____	
		Classe _____	Data _____
INDICATORE 1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Descrittori	Pt.
		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Testo non meditato, sviluppo disorganizzato, pianificazione assente o fortemente lacunosa, disordine compositivo.	2-3
		Organizzazione del testo non completa e distribuzione degli argomenti non ordinata.	4
		Organizzazione del testo complessivamente ordinata, accettabile distribuzione degli argomenti.	5
		Adeguata organizzazione e pianificazione del testo.	6
		Buona ideazione e meditata pianificazione degli argomenti.	7
	Ottima ideazione e pianificazione degli argomenti; organizzazione del testo originale e brillante.	8	
	• Coesione e coerenza testuale.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Testo privo di coesione e dei connettivi necessari; salti argomentativi e logici.	2-3
		Testo poco coeso; alcuni punti sono poco coerenti.	4 - 5
		Accettabile livello di coesione e coerenza.	6
		Il testo è coeso, il discorso si sviluppa coerentemente.	7- 8
		Il testo è coeso e ben articolato.	9
Il testo è perfettamente coeso ed efficace nell'uso dei connettivi.		10	
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Uso improprio ed esteso di lessico generico, ripetizioni e/o errori lessicali.	2 - 3
		Il lessico è non sempre adeguato, con errori lessicali.	4
		Il lessico è nel complesso adeguato, anche se privo di specialismi, con alcune imprecisioni.	5
		Il lessico è appropriato e vario.	6
		Il lessico è appropriato e vario e utilizza, se utile, il linguaggio specifico.	7
		Il lessico è vario, appropriato e rigoroso con uso, se richiesto, di termini specialistici.	8
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Ricorrenza di errori di vario genere, che rendono il testo non comprensibile.	2-3
		Il testo presenta alcuni errori di ortografia, morfologia e sintassi e nell'uso della punteggiatura.	4-5
		Il testo è sostanzialmente corretto, anche se presenta limitati errori; l'uso della punteggiatura è accettabile.	6
		Il testo è prevalentemente corretto nella grammatica e nella punteggiatura.	7 -8
		Il testo è corretto grammaticalmente e nell'uso della punteggiatura.	9
		Il testo è perfettamente corretto ed efficace nell'uso della punteggiatura.	10
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Assenza dei riferimenti culturali, conoscenze del tutto inadeguate.	2 -3
		Assenza o sporadicità dei riferimenti culturali, conoscenze inadeguate.	4- 5
		Pochi riferimenti culturali e non sempre corretti, conoscenze superficiali e/o sommarie	6
		Riferimenti culturali e conoscenze generici ma adeguati e corretti.	7
		Buoni riferimenti culturali e adeguate conoscenze.	8 -9
		Buoni e coerenti riferimenti culturali con discreto grado di approfondimento.	10 -11
		Molteplici e coerenti riferimenti culturali arricchiti da un elevato grado di approfondimento.	12
	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Assente riferimento a giudizi e/o a valutazioni personali.	2-3
		Riferimenti a giudizi e/o a valutazioni personali molto sporadici e non motivati o scarsamente motivati	4-5
		Valutazioni e giudizi personali limitati, privi di articolazione critica e/o non sempre pertinenti	6
		Le valutazioni e i giudizi sono pertinenti, anche se non molto estesi o articolati.	7
		Le valutazioni e i giudizi sono argomentati in modo consapevole ed espressi correttamente.	8- 9
Le valutazioni e i giudizi sono puntuali e opportunamente motivati.	10 -11		
Approfondite, articolate ed estese valutazioni, adeguatamente argomentate.	12		
PUNTEGGIO TOTALE			/60

TIPOLOGIA A

ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt)		CANDIDATA/O _____	Classe _____	Data _____
INDICATORI Tipologia A	• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Descrittori	Pt.	
		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato non rispetta quasi nessuna delle indicazioni fornite.	2	
		L'elaborato rispetta solo alcune delle indicazioni fornite.	3	
		L'elaborato rispetta la consegna in modo adeguato.	4	
		L'elaborato rispetta la consegna in modo complessivamente adeguato.	5	
		L'elaborato rispetta la consegna in modo completo.	6	
	• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato dimostra una comprensione molto parziale e superficiale del testo.	2-3	
		L'elaborato dimostra una comprensione incerta del testo con numerose inesattezze e lacune.	4-5	
		L'elaborato dimostra una comprensione del testo non completa con lacune ed inesattezze	6	
		L'elaborato dimostra una comprensione sufficiente del testo nel suo senso complessivo.	7	
		L'elaborato dimostra una discreta comprensione del testo nel suo senso complessivo, anche con accenni ai suoi snodi tematici e stilistici.	8-9	
		L'elaborato dimostra una completa comprensione del testo, nonché dei suoi snodi tematici e stilistici.	10-11	
	• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato non presenta alcun accenno o accenni superficiali e non motivati all'analisi del testo.	2-3	
		L'elaborato presenta un'analisi frammentaria e inadeguata.	4-5	
		L'elaborato presenta un'analisi del testo accettabile, sebbene non sempre approfondita e opportunamente motivata.	6	
		L'elaborato presenta un'analisi complessivamente buona, fondata su discrete competenze e conoscenze.	7-8	
		L'elaborato presenta un'analisi completa e generalmente approfondita.	9	
L'elaborato presenta un'analisi completa, fondata su ottime competenze e conoscenze.		10		
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1		
	L'elaborato non sviluppa nessuna interpretazione.	2-3		
	L'elaborato sviluppa riflessioni molto limitate e generiche con pochissimo (o senza) collegamenti	4-5		
	L'elaborato sviluppa limitate riflessioni, stabilendo collegamenti deboli e generici	6		
	L'elaborato sviluppa riflessioni accettabili, fornendo un'interpretazione complessivamente corretta.	7		
	L'elaborato sviluppa riflessioni personali, fornendo un'interpretazione corretta.	8-9		
	L'elaborato sviluppa buone riflessioni personali, fornendo un'interpretazione corretta e articolata.	10-11		
	L'elaborato sviluppa ampie riflessioni personali fornendo un'interpretazione articolata e originale.	12		
PUNTEGGIO TOTALE /40				
Punteggio totale ____/100 (diviso 5): ____/20				
Arrotondamento, se necessario, all'intero più prossimo: (da 0 a 0,49=0; da 0,50 a 0,99=1)				

TIPOLOGIA B

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt)		CANDIDATA/O _____		
		Classe _____	Data _____	
INDICATORI Tipologia B	• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Descrittori	Pt.	
		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato fraintende o non riconosce la tesi e le relative argomentazioni.	2-3	
		L'elaborato individua in modo limitato la tesi con le relative argomentazioni.	4-5	
		L'elaborato individua in modo corretto la tesi con alcune delle relative argomentazioni.	6	
		L'elaborato fornisce una buona comprensione della struttura argomentativa del testo.	7-8	
		L'elaborato fornisce una comprensione completa e accurata della struttura argomentativa del testo.	9	
		L'elaborato individua in modo completo e puntuale la tesi con tutte le relative argomentazioni, cogliendo e spiegando i nessi tra una e l'altra.	10	
		• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
			L'elaborato manca di un percorso argomentativo ragionato e coerente	2-3
	L'elaborato presenta un percorso argomentativo frammentario e poco coerente.		4-5	
	L'elaborato presenta un percorso argomentativo non sempre coerente e coeso e l'uso di connettivi necessari è inadeguato		6-7	
	L'elaborato denota un percorso argomentativo semplice e lineare, sviluppato con coerenza e coesione accettabili.		8	
	L'elaborato denota una discreta linea argomentativa, avvalendosi quasi sempre di opportuni connettivi.		9-10	
	L'elaborato sviluppa una buona argomentazione, resa chiara e coerente dall'uso sistematico di opportuni connettivi.		11-12	
	L'elaborato denota un'ottima capacità di sostenere coerentemente il percorso argomentativo		13-14	
	L'elaborato denota perfetta padronanza dell'uso efficace dei connettivi e presenta un percorso ragionativo convincente e brillante		15	
	• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1
		Riferimenti culturali assenti o assai generici e/o errati	2-3	
		Riferimenti culturali molto generici e sporadici	4-5	
		Riferimenti culturali superficiali, convenzionali e/o limitati e non sempre corretti	6-7	
		L'elaborato presenta pochi ma corretti riferimenti culturali e utilizza le conoscenze in modo abbastanza appropriato.	8	
		L'elaborato presenta riferimenti culturali e conoscenze abbastanza approfonditi e appropriati.	9-10	
		L'elaborato presenta riferimenti culturali significativi e congruenti.	11-12	
		Riferimenti culturali numerosi, articolati, congruenti e significativi	13-14	
		Riferimenti culturali ben selezionati, articolati e perfettamente congruenti e non convenzionali	15	
		PUNTEGGIO TOTALE		/40
	Punteggio totale ____/100 (diviso 5): ____/20			
	Arrotondamento, se necessario, all'intero più prossimo: (da 0 a 0,49=0; da 0,50 a 0,99=1)			

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 40 pt)	CANDIDATA/O _____		Classe _____ Data _____	
INDICATORI: tipologia C	• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Descrittori	Pt.	
		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato sviluppa la traccia in modo non pertinente. Mostra scarsa o nessuna coerenza nel titolo e/o nella parafrasi e nessuna pianificazione degli argomenti.	2-3	
		L'elaborato sviluppa la traccia con pertinenza parziale. Mostra solo in parte coerenza sia nel titolo che nella parafrasi. La pianificazione è appena accennata e molto sommaria.	4-5	
		L'elaborato sviluppa la traccia con pertinenza e coerenza accettabili, sia nella scelta del titolo che nella parafrasi. Si individua un progetto pianificato preliminare alla stesura del testo.	6	
		L'elaborato sviluppa in modo pertinente la traccia, fornendo un titolo e una parafrasi coerenti. Ideazione e pianificazione degli argomenti equilibrata e coerente.	7-8	
		L'elaborato sviluppa in modo molto pertinente la traccia e sceglie un titolo e una parafrasi coerenti e chiari. Si individua una ponderata pianificazione preliminare degli argomenti.	9	
		L'elaborato sviluppa in modo brillante ed efficace la traccia, mostrando una particolare originalità nella formulazione del titolo e nella parafrasi, oltre a una disposizione degli argomenti accuratamente pianificata.	10	
		Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato presenta una esposizione caotica. Assenza e/o uso scorretto dei connettivi.	2-3	
	Non	2-3		
	Sviluppo dell'esposizione frammentario, uso scarso e talvolta inadeguato dei connettivi.	4-5		
	Sviluppo dell'esposizione solo parzialmente ordinato; l'esposizione si avvale solo in alcuni casi di connettivi pertinenti.	6-7		
	L'elaborato presenta uno sviluppo ordinato e lineare nell'esposizione, utilizzando quasi sempre connettivi pertinenti.	8		
	L'elaborato presenta uno sviluppo equilibrato e lineare nell'esposizione. Il percorso argomentativo è ben individuabile e l'uso dei connettivi corretto.	9-10		
	L'elaborato presenta uno sviluppo perspicuo nell'esposizione. Il percorso argomentativo è chiaro e l'uso dei connettivi è corretto.	11-12		
	L'elaborato presenta uno sviluppo molto ben equilibrato. Il percorso argomentativo è molto chiaro e l'uso dei connettivi è funzionale.	13-14		
	L'elaborato presenta numerosi e ampi riferimenti culturali significativi e congruenti. Gli esempi sono sono, altresì, selezionati e presentati in modo molto efficace.	15		
	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1		
	L'elaborato privo di riferimenti culturali e/o con esempi sommi e banali.	2-3		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali molto limitati, generici e superficiali; esempi poco pertinenti.	4-5		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali sporadici e superficiali; esempi convenzionali e/o generici	6-7		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali pertinenti, anche se non approfonditi. Gli esempi sono abbastanza appropriati.	8		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali abbastanza numerosi e meditati, esempi congrui e pertinenti.	9-10		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali buoni e congrui, ben contestualizzati e significativi.	11-12		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali molteplici e significativi, esempi congrui e convincenti	13-14		
	L'elaborato presenta riferimenti culturali ampi, significativi e congruenti, mediati con esempi molto efficaci e significativi.	15		
	PUNTEGGIO TOTALE		140	
	Punteggio totale ____/100 (diviso 5): ____/20			
	Arrotondamento, se necessario, all'intero più prossimo: (da 0 a 0,49=0; da 0,50 a 0,99=1)			



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Unità di missione per il Piano nazionale di ripresa e resilienza



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

FUTURA
PNRR ISTRUZIONE

LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI



Italiadomani

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

LICEO "ENRICO FERMI" Cecina (Li)

LICEO SCIENTIFICO - LICEO SCIENTIFICO Sez. INDIRIZZO SPORTIVO - LICEO CLASSICO -
LICEO LINGUISTICO LICEO DELLE SCIENZE UMANE - LICEO DELLE SCIENZE UMANE opzione ECONOMICO
SOCIALE

INTEGRAZIONE

**ALLE GRIGLIE DI CORREZIONE PRIMA PROVA SCRITTA
ESAMI DI STATO CONCLUSIVI a.s. 2023 - 2024**

**MOTIVAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO MINIMO PER LE FASCE I CUI
INDICATORI PRESENTINO
OSCILLAZIONE NEL PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE**

CANDIDATA/O _____ **classe** _____ **sez.** _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

Relativamente all'indicatore ____ griglia Gen. / Tip la commissione ha deciso all'unanimità l'attribuzione del punteggio minimo nel caso in cui l'elaborato non rispetti pienamente il descrittore.

